Zawiercie, dnia 16.12.2019 r.

**Wykonawcy biorący udział**

**w postępowaniu nr DZP/PN/71/2019**

**Informacja o odrzuceniu ofert**

 Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu ul. Miodowa 14, 42-400 Zawiercie działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych(tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) odrzuca w postępowaniu przetargowym pt. „Dostawa produktów leczniczych – 27 pakietów”:

1. w pakiecie nr 14 - Benzyna apteczna... ofertę firmy:

**CENTRALA FARMACEUTYCZNA CEFARM S.A.**

**ul. Jana Kazimierza 16**

**01-248 Warszawa**

Uzasadnienie

 Z upoważnienia art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień i przedstawienia dowodów, dotyczących zmiany stawki VAT w zakresie pakietu nr 14 - Benzyna apteczna... poz. 2

 W nadesłanych wyjaśnieniach Wykonawca odniósł się do poz. nr 1 w której stawka VAT jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego, nie odpowiadając na wezwanie Zamawiającego.

 Z tego powodu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta Wykonawcy została odrzucona, gdyż zawiera błąd w obliczeniu ceny.

1. w pakiecie nr 1 Absinthi... i w pakiecie nr 3 - Buprenorphinum …ofertę firmy:

**KONSORCJUM:**

**URTICA Sp z o.o.**

**ul. Krzemieniecka 120**

**54-613 Wocław**

**i**

**Polska Grupa Farmaceutyczna S.A**

**ul. Zbąszyńska 3**

**91-342 Łódź**

Uzasadnienie

 Z upoważnienia art. 87 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty w zakresie pakietu nr 1 Absinthi...poz. 9 i w zakresie pakietu nr 3 Buprenorphinum … poz. 21 i poz. 22 formularza asortymentowo cenowego dotyczących rozbieżności pomiędzy wymaganiami Zamawiającego a zaoferowanym przez Wykonawcę produktem.

 Z nadesłanej przez Wykonawcę karty charakterystyki produktu leczniczego wynika, że zaoferowany produkt pod względem składu jakościowego odbiegają od wymagań Zamawiającego.

 Z tego powodu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta Wykonawcy została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. w pakiecie nr 4 ofertę firmy:

**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**

**ul. Pułaskiego 9**

**40-273 Katowice**

Uzasadnienie

Z upoważnienia art. 87 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień rozbieżności pomiędzy wymaganiami Zamawiającego a zaoferowanym produktem w zakresie pakietu nr 4 Pyridoxini hydrochloridum... Przedstawione przez Wykonawcę wyjaśnienia potwierdzają że zaoferował on lek dopuszczony na jednorazowe pozwolenie MZ jednakże w innej dawce niż wymagał Zamawiający.

Z tego powodu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta Wykonawcy została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wyk. w 1 egz. / przesłano mailem