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DZP.2910.74.321.2021

**Wykonawcy biorący udział**

**w postępowaniu nr DZP/PN/74/2021**

OGŁOSZENIE

WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZEPROWADZONEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM

**Dostawa jednorazowego i wielorazowego sprzętu medycznego – 8 pakietów.**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku postępowania którego przedmiotem jest dostawa jednorazowego i wielorazowego sprzętu medycznego – 8 pakietów jako najkorzystniejsze wg kryteriów oceny ofert zostały wybrane oferty firm:

**Pakiet 1**

Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna

**Pakiet 2**

Sorimex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

**Pakiet 3**

Sorimex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

**Pakiet 4**

Drager Polska Sp. z o.o., ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

**Pakiet 5**

Getinge Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa

**Pakiet 6**

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

**Pakiet 7**

PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

**Pakiet 8**

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie pakietów nr 2, 4, 5, 6, 8 zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Pzp zostanie zawarta w dniu 31.12.2021 r., natomiast w zakresie pakietów nr 1, 3 i 7 zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp zostanie zawarta w dniu 10.01.2022 r. w siedzibie Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający poniżej podaje informację o złożonych ofertach oraz przyznanej punktacji zgodnie z poniższymi kryteriami oceny ofert:

**A - Cena – 60 %**

**B - Termin dostaw cząstkowych – 20 %**

**C –Termin wymiany w przypadku reklamacji – 20 %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer pakietu** | **Wykonawca** | **A. Cena** | **B. Termin dostawy cząstkowych** | **C. Termin wymiany w przypadku reklamacji** | **Liczba przyznanych pkt** | | | | |
| **A** | **B** | **C** | | **Razem** |
| 1 | Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna | 1 441,15 zł | 1 dzień | 1 dzień | 60 | 20 | 20 | | 100 |
| LM LINE Sp. z o.o. ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin | 2 112,48 zł | 1 dzień | 1 dzień | 41 | 20 | 20 | | 81 |
| 2 | Sorimex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń | 31 081,32 zł | 1 dzień | 1 dzień | 60 | 20 | 20 | | 100 |
| 3 | ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 22 051,83 zł | 1 dzień | 1 dzień | Oferta odrzucona | | | | |
| Sorimex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń | 23 192,48 zł | 1 dzień | 1 dzień | 60 | 20 | 20 | 100 | |
| 4 | Drager Polska Sp. z o.o., ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa | 142 134,90 zł | 2 dni | 2 dni | 60 | 10 | 10 | 80 | |
| 5 | Getinge Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa | 230 904,00 zł | 3 dni | 3 dni | 60 | 0 | 0 | 60 | |
| 6 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy | 187 947,26 zł | 1 dzień | 1 dzień | 60 | 20 | 20 | 100 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 | PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa | 20 071,80 zł | 1 dzień | 1 dzień | 60 | 20 | 20 | 100 |
| Drager Polska Sp. z o.o., ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa | 38 755,80 zł | 2 dni | 2 dni | 30 | 10 | 10 | 50 |
| 8 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy | 50 328,48 zł | 1 dzień | 1 dzień | 60 | 20 | 20 | 100 |

Ponadto Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzuca w zakresie pakietu nr 3 ofertę Wykonawcy:

- ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

**Uzasadnienie**

*Treść oferty ww. Wykonawcy w pozycji 20, 21 i 29 formularza asortymentowo cenowego jest niezgodna z warunkami zamówienia, bowiem Wykonawca zaoferował produkt o wymiarach niezgodnych z wymaganiami Zamawiającego.*

*Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia wskazał jednoznacznie rozmiar papieru natomiast w powyższych pozycjach Wykonawca zaoferował papier o innych wymiarach.*

*Wezwany do wyjaśnień treści oferty, Wykonawca argumentował, że producent aparatów dla których zakupowany jest papier dopuszcza tolerancję ±2%. Powyższe argumenty nie zostały poparte żadnymi dowodami oraz na etapie ogłoszonego postępowania nie wpłynęły żadne zapytania w tym zakresie.*

*Ponadto w poz. 21 podany przez Wykonawcę numer katalogowy wskazuje inny produkt niż był wymagany przez Zamawiającego. Na etapie wyjaśnień Wykonawca dla powyższej pozycji podał inny numer katalogowy argumentując, że nastąpiła omyłka pisarska. Zmiana numeru katalogowego skutkować będzie zmianą treści oferty przez Wykonawcę co według przepisów ustawy Pzp jest niedopuszczalne.*

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c ustawy Pzp odrzuca ofertę ww. Wykonawcy:

**Uzasadnienie**

*Wykonawca w zakresie poz. 12 gdzie zaoferował produkt firmy CERACARTA ze stawką VAT 8% nie dołączył wymaganego przedmiotowego środka dowodowego tj. dokumentu potwierdzającego wpis do rejestru wyrobów medycznych. Wezwany do uzupełnienia dostarczył wpis do rejestru wyrobów medycznych wystawionego na firmę Medicom Sp. z o.o. podczas gdy w formularzu asortymentowo*

*cenowym jako producenta wskazał inną firmę. W związku z powyższym Zamawiający uznała dostarczony wpis ze nieprawidłowy.*

Wyk. 1 egz.– Wykonawcy – przesłano mailem/BIP/aa.