Zawiercie, dnia 12.11.2020 r.

**Wykonawcy biorący udział**

**w postępowaniu nr DZP/PN/50/1/2020**

*dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego dla potrzeb Szpitala Powiatowego w Zawierciu. Nr DZP/PN/50/1/2020*

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu ul. Miodowa 14, 42-400 Zawiercie informuje o odrzuceniu ofert
z przedmiotowego postępowania n/w Wykonawców:

1. **FHU Horyzont Krzysztof Lech**

**Libusza 296**

**38-306 Gorlice**

1. **"e-Tech" Jacek Sójka Spółka Jawna**

**ul. Nowa 29/31**

**90-030 Łódź**

Oferty zostają odrzucone na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U.
z 2019r. poz. 1843 z późń. zm), bowiem ich treść nie odpowiada treści SIWZ.

*W zakresie poz. 17 formularza asortymentowo - cenowego Wykonawca zobowiązany był podać nazwę darmowego oprogramowania do automatycznej aktualizacji sterowników oraz link do jego pobrania. Ww. Wykonawca podał jedynie link z którego można pobrać aktualizacje sterowników natomiast bez nazwy oprogramowania jaki oferuje. Ponadto do oferty załączył oświadczenie, że nie należy do grupy kapitałowej,
o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Pzp. Natomiast zgodnie z treścią ustawy Pzp oraz zapisami SIWZ w celu potwierdzenia braku podstawy do wykluczenia z postępowania, Wykonawca przekazuje, (w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia przez Zamawiającego na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert), oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Pzp. Wskazać należy, że na etapie składnia ofert ww. Wykonawca nie posiadał wiedzy, którzy Wykonawcy będą uczestniczyć w postępowaniu.*

*Z uwagi na fakt, że treść wyjaśnień w zakresie pozycji 17 formularza asortymentowo - cenowego skutkowałaby zmianą treści oferty w zakresie uzupełnienia nazwy oprogramowania co jest niezgodne z art. 87 ust.1, Zamawiający odstąpił od wezwania do uzupełnienia oświadczenia dotyczącego grupy kapitałowej na podstawie art. 26 ust 3 ustawy*.

1. **NTT Technology Sp. z o.o.**

**Zakręt**

**ul. Trakt Brzeski 89**

**05-077 Warszawa – Wesoła**

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U.
z 2019r. poz. 1843 z późń. zm), bowiem treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

*Wykonawca w formularzu asortymentowo - cenowym nie określił roku produkcji oferowanego sprzętu pozostawiając nie wypełnioną pozycję. Wezwanie Wykonawcy do wyjaśnień skutkowałoby zmianą treści oferty w zakresie uzupełnienia roku pordukcji co jest niezgodne z art. 87 ust.1 ustawy.*

1. **Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o.**

 **ul. Jana Pawła II 84 K**

 **98-200 Sieradz**

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 23 Pzp, bowiem nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Tym samym Zamawiający odrzucił ofertę na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż oferta Wykonawcy wykluczonego podlega odrzuceniu.

*Wykonawca na wezwanie Zamawiającego uzupełnił brakujące oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy w postaci dokumentu elektronicznego natomiast dokument nie został prawidłowym opatrzony kwalifikowalnym podpisem elektronicznym. Po dokonanej przez Zamawiającego weryfikacji otrzymano komunikat „błąd podczas dodawania pliku podpisu. Plik (…) nie jest poprawnym plikiem podpisu”.*

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zostanie zawarta w dniu 18.11.2020r. w siedzibie Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający poniżej podaję informację o złożonych ofertach oraz przyznanej punktacji:

**A. Cena – waga 60 %,**

**B. Termin dostawy – waga 30 %,**

**C. Okres udzielonej gwarancji – waga 10 %.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Wykonawca** | **A. Cena**  | **B. Termin dostawy** | **C. Okres udzielonej gwarancji** | **Liczba przyznanych pkt** |
| **A** | **B** | **C** | **razem** |
| 1 | Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84 K, 98-200 Sieradz | 169 621,92 zł | 7 dni | 36 miesięcy | Oferta odrzucona  |
| 2 | PERCEPTS Sp. z o.o. ul. Drzewna 30/2A , 65-140 Zielona Góra | 192 372,00 zł | 14 dni | 36 miesięcy | 49,43 |  2,14 |  6 |  57,57 |
| 3 | NTT Technology Sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa - Wesoła | 154 064,88 zł | 1 dzień | 60 miesięcy | Oferta odrzucona  |
| 4 | KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia | 158 497,80 zł | 1 dzień | 36 miesięcy | 60 | 30 | 6 | 96 |
| 5 | FHU Horyzont Krzysztof Lech, Gorlice 38-306 Libusza 296 | 158 916,00 zł | 2 dni | 60 miesięcy | Oferta odrzucona  |
| 6 | "e-Tech" Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź | 266 018,40 zł | 14 dni | 60 miesięcy | Oferta odrzucona  |
| 7 | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o. ul. Wolności 8 lok 4, 26-600 Radom | 169 956,48 zł | 1 dzień | 60 miesięcy | 55,95 | 30 | 10 | 95,95 |
| 8 | INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o. Niekanin ul. Szmaragdowa 3 78-100 Kołobrzeg  | 161 257,92 zł  | 7 dni  | 60 miesięcy  | 58,97 | 4,29 | 10 | 73,26 |

Otrzymują:

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

- Strona internetowa