Zawiercie, 03.03.2022 r.

DZP.2910.82.68.2022

 **Wykonawcy biorący udział**

**w postępowaniu nr DZP/TP/82/2021**

OGŁOSZENIE

WYNIKU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PRZEPROWADZONEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM NA

Usługę pogwarancyjnych przeglądów okresowych aparatury i sprzętu medycznego – 72 pakiety

**Pakiet 1**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Elektromechanika Sprzętu Medycznego DAW-MED. S.C., ul. Składowa 3 A, 32-300 Olkusz**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** | **Wykonawca** |  **Kryterium A – Cena**  | **Liczba przyznanych punktów**  |
|    **1**  | CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa | 2 505,60 |  Oferta odrzucona  |
| Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed, ul. Kobielska 9 lok. 74, 04-359 Warszawa | 2 505,60 | 44 |
| Elektromechanika Sprzętu Medycznego DAW-MED. S.C., ul. Składowa 3 A, 32-300 Olkusz | 1 096,20 |  100 |
| Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków | 3 348,00 | 33 |
| Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 2 505,60 | 44 |
| Denar Maciej Skowron, ul. Powstańców Warszawskich 34 A lok. 8, 41-902 Bytom | 1 450,00 | 76 |
| Oxivent Grzegorz Żelezik, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec | 3 132,00 | 35 |

**Pakiet 2**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12 lok. A 103, 61-144 Poznań**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **2**  | Neomedix Sp. z o.o. , ul. Słowackiego 55/1, 60-521 Poznań | 16 390,00 |  17 |
| Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków | 11 610,00 |  24 |
| Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12 lok. A 103, 61-144 Poznań | 2 764,80 |  100 |
| SK-MED Systems Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29 lok. 8, 61-806 Poznań | 3 553,20 |   78 |
| Multimedia-Center Piotr Dąbrowski, ul. Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin | 6 816,96 |  41 |

**Pakiet 4**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12 lok. A 103, 61-144 Poznań**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|   **4**  | Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12 lok. A 103, 61-144 Poznań | 2 268,00 |  100 |
| SK-MED Systems Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29 lok. 8, 61-806 Poznań | 4 719,60 |  48 |

**Pakiet 9**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **9**  | Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed, ul. Kobielska 9 lok. 74, 04-359 Warszawa | 6 642,00 |  49 |
| Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 7 214,40 |  45 |
| Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole | 3 261,60 |  100 |

**Pakiet 10**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Elektromechanika Sprzętu Medycznego DAW-MED. S.C., ul. Składowa 3 A, 32-300 Olkusz**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **10**  | PHU Technomex Sp. Z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice | 2 851, 20 | 67 |
| Elektromechanika Sprzętu Medycznego DAW-MED. S.C., ul. Składowa 3 A, 32-300 Olkusz | 1 900, 80 | 100 |
| Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 3 801, 60 | 50 |

**Pakiet 11**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **11**  | CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa | 1 296, 00 | Oferta odrzucona |
| Elektromechanika Sprzętu Medycznego DAW-MED. S.C., ul. Składowa 3 A, 32-300 Olkusz | 2 592, 00 | 80 |
| Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 2 073, 60 | 100 |

**Pakiet 16**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Denar Maciej Skowron, ul. Powstańców Warszawskich 34 A lok. 8, 41-902 Bytom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **16**  | CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa | 3 888, 00 | Oferta odrzucona |
| Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed, ul. Kobielska 9 lok. 74, 04-359 Warszawa | 4 320, 00 | 56 |
| Emtel Śliwa Sp. k., ul. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze | 17 064, 00 | 14 |
| Denar Maciej Skowron, ul. Powstańców Warszawskich 34 A lok. 8, 41-902 Bytom | 2 400, 00 | 100 |

**Pakiet 22**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Denar Maciej Skowron, ul. Powstańców Warszawskich 34 A lok. 8, 41-902 Bytom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **22**  | CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa | 7 948, 80 | Oferta odrzucona |
| Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed, ul. Kobielska 9 lok. 74, 04-359 Warszawa | 6 458, 40 | 70 |
| Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków | 8 942, 40 | 50 |
| ASCOR Service Sp. z o.o., ul. Długa 44 lok. 50, 00-241 Warszawa | 9 687, 60 | 47 |
| Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 7 452, 00 | 60 |
| Denar Maciej Skowron, ul. Powstańców Warszawskich 34 A lok. 8, 41-902 Bytom | 4 508, 00 | 100 |
| Mediland Grażyna Wykland, ul. Chrzanowskiego 64 blok 1, 80-278 Gdańsk | 14 904, 00 | 30 |

**Pakiet 24**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed ul. Kobielska 9 lok. 74, 04-359 Warszawa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **24**  | CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa | 1 987, 20 | Oferta odrzucona |
| Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed, ul. Kobielska 9 lok. 74, 04-359 Warszawa | 1 614, 60 | 100 |
| Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków | 2 235, 60 | 72 |
| Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 1 863, 00 | 87 |
| Mediland Grażyna Wykland, ul. Chrzanowskiego 64 blok 1, 80-278 Gdańsk | 3 726, 00 | 43 |

**Pakiet 26**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Denar Maciej Skowron, ul. Powstańców Warszawskich 34 A lok. 8, 41-902 Bytom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **26**  | CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa | 2 862, 00 | Oferta odrzucona |
| Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed, ul. Kobielska 9 lok. 74, 04-359 Warszawa | 2 862, 00 | 72 |
| Elektromechanika Sprzętu Medycznego DAW-MED. S.C., ul. Składowa 3 A, 32-300 Olkusz | 2 230, 20 | 93 |
| Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków | 4 006, 80 | 52 |
| Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 3 434, 40 | 60 |
| Denar Maciej Skowron, ul. Powstańców Warszawskich 34 A lok. 8, 41-902 Bytom | 2 067, 00 | 100 |
| Oxivent Grzegorz Żelezik, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec | 4 006, 80 | 52 |

**Pakiet 27**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Mediland Grażyna Wykland, ul. Chrzanowskiego 64 blok 1, 80-278 Gdańsk**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|   **27** | Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed, ul. Kobielska 9 lok. 74, 04-359 Warszawa | 12 960, 00 | 47 |
| Drager Polska Sp. z o.o., ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa | 12 785, 97 | 48 |
| Anmediq Sp. o.o., ul. Słowackiego 261 A lok. 1, 26-600 Radom | 14 040, 00 | 43 |
| Mediland Grażyna Wykland, ul. Chrzanowskiego 64 blok 1, 80-278 Gdańsk | 6 091, 20 | 100 |

**Pakiet 33**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **33**  | Elektromechanika Sprzętu Medycznego DAW-MED. S.C., ul. Składowa 3 A, 32-300 Olkusz | 1 792, 80 | 93 |
| Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków | 2 268, 00 | 73 |
| Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 1 663, 20 | 100 |
| Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole | 2 073, 60 | 80 |
| Oxivent Grzegorz Żelezik, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec | 2 268, 00 | 73 |
| Multimedia-Center Piotr Dąbrowski, ul. Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin | 3 916, 08 | 42 |

**Pakiet 34**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **34**  | Drager Polska Sp. z o.o., ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa | 18 128, 66 |  0, 6 |
| Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole | 1 004, 40 |  100 |
| Mediland Grażyna Wykland, ul. Chrzanowskiego 64 blok 1, 80-278 Gdańsk | 6 804, 00 |  15 |

**Pakiet 38**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|  **38** | Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 5 238, 00 |  100 |

**Pakiet 39**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Elektromechanika Sprzętu Medycznego DAW-MED. S.C., ul. Składowa 3 A, 32-300 Olkusz**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|   **39**  | Elektromechanika Sprzętu Medycznego DAW-MED. S.C., ul. Składowa 3 A, 32-300 Olkusz | 2 592, 00 | 100 |
| Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków | 4 212, 00 | 62 |
| Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 5 378, 40 | 48 |
| Oxivent Grzegorz Żelezik, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec | 5 292, 00 | 49 |

**Pakiet 61**

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 6) Pzp. unieważnia postępowanie w zakresie pakietu **nr 61** z uwagi na fakt, iż jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

W zakresie pakietu nr 61 w wymaganym przez Zamawiającego terminie ofertę złożyła firma PLS Services Sp. z o.o. oraz Daw-Med. S.C. Podczas badania i oceny ofert okazało się, że ww. wykonawcy w swoich ofertach zastosowali różne stawki podatku Vat. Firma Daw-Med. zastosowała stawkę 8% a firma PLS Services Sp. z o.o. stawkę 23 %. Wezwana do złożenia wyjaśnień firma PLS Services Sp. z o.o. stwierdziła, że zastosowała stawkę podatku 23%, bowiem w jej ocenie wyceniony sprzęt do przeglądu w tym pakiecie nie stanowi wyrobu medycznego w rozumieniu Ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20.05.2010 r. Powyższe zostało potwierdzone również przez Zamawiającego. W tym stanie rzeczy nie ma możliwości dokonać porównania ofert, bowiem są zastosowane różne stawki podatku VAT. Nie można również stwierdzić, że Wykonawca firma Daw-Med. złożyła ofertę nieprawidłową, bowiem z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że przeglądy dotyczą sprzętu i aparatury medycznej, która zgodnie z ustawą o VAT jest opodatkowana 8% stawką. Ostatecznie należy stwierdzić, że złożone oferty są nieporównywalne w zakresie ceny.

**Pakiet 73**

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 6) Pzp. unieważnia postępowanie w zakresie pakietu **nr 73** z uwagi na fakt, iż jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

W zakresie pakietu nr 73 w wymaganym przez Zamawiającego terminie ofertę złożyła firma Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed, PLS Services Sp. z o.o. oraz Zalim Sp. z o.o. Podczas badania i oceny ofert okazało się, że wspominani wykonawcy w swoich ofertach zastosowali różne stawki podatku Vat. Firma Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed oraz Zalim Sp. z o.o. zastosowała stawkę 8% a firma PLS Services Sp. z o.o. stawkę 23 %. Wezwana do złożenia wyjaśnień firma PLS Services Sp. z o.o. stwierdziła, że zastosowała stawkę podatku 23%, bowiem w jej ocenie wyceniony sprzęt do przeglądu w tym pakiecie nie stanowi wyrobu medycznego w rozumieniu Ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20.05.2010 r. Powyższe zostało potwierdzone również przez Zamawiającego. W tym stanie rzeczy nie ma możliwości dokonać porównania ofert, bowiem są zastosowane różne stawki podatku VAT. Nie można również stwierdzić, że Wykonawcy firma Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed oraz Zalim Sp. z o.o. złożyły oferty nieprawidłowe, bowiem z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że przeglądy dotyczą

sprzętu i aparatury medycznej, która zgodnie z ustawą o VAT jest opodatkowana 8% stawką. Ostatecznie należy stwierdzić, że złożone oferty są nieporównywalne w zakresie ceny.

**Pakiet 74**

I. Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** |  **Wykonawca** |  **Kryterium A - Cena** | **Liczba przyznanych punktów** |
|    **74**  | Elektromechanika Sprzętu Medycznego DAW-MED. S.C., ul. Składowa 3 A, 32-300 Olkusz | 540, 00 | 28 |
| Zalim Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa | 151, 20 | 100 |
| Multimedia-Center Piotr Dąbrowski, ul. Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin | 861, 84 | 18 |

I. Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy **CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa** w pakiecie nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp jako niezgodną z ustawą Pzp.

Uzasadnienie

Ww. Wykonawca w terminie wymaganym przez Zamawiającego złożył ofertę. Po sprawdzeniu różnymi aplikacjami do sprawdzania podpisów elektronicznych okazało się, że nie została złożona w formie elektronicznej, postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Tym samym jest nie zgodna z ustawą tj. z art. 63 ust. 2 Pzp i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

II.Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy **Elmiko Biosignals Sp. z o.o., ul. Sportowa 3, 05-822 Warszawa** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp jako niezgodną z przepisami ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Ww. Wykonawca w terminie wymaganym przez Zamawiającego złożył ofertę. Po sprawdzeniu wieloma aplikacjami do sprawdzania podpisów elektronicznych okazało się, że nie została złożona w formie elektronicznej, postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

III. Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy **Medikom, ul. Sielanki 15, 02-946 Warszawa**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) Ustawy Pzp, jako sporządzoną i przekazaną w sposób nie zgodny z wymaganiami

technicznymi i organizacyjnymi sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie

Ww. Wykonawca w terminie wymaganym przez Zamawiającego złożył ofertę. Podczas próby odszyfrowania oferty na platformie miniPortal okazało się że została sporządzona, zaszyfrowana i przekazana z identyfikatorem postępowania z platformy e-zamówienia

zamiast z identyfikatorem wygenerowanym na platformie miniPortal, co uniemożliwiło zamawiającemu skuteczne odszyfrowanie oferty.

IV. Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy **Inżynieria Kliniczna Okórski Grabowski Sp. jawna, ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) Ustawy Pzp, jako sporządzoną i

przekazaną w sposób nie zgodny z wymaganiami technicznymi i organizacyjnymi sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie

Ww. Wykonawca w terminie wymaganym przez Zamawiającego złożył ofertę. Podczas próby odszyfrowania oferty na platformie miniPortal okazało się że została sporządzona, zaszyfrowana i przekazana z identyfikatorem postępowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, co uniemożliwiło jej skuteczne odszyfrowanie.

V. Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 308 ust. 2 i ust. 3 pkt 1) lit. a ustawy Pzp zostanie zawarta w dniu 09.03.2022 r. w siedzibie Zamawiającego.

Wyk.1 egz.

– Wykonawcy – przesłano mailem/BIP/aa