Zawiercie, dnia 03.01.2019 r.

DZP/PN/89/2018

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**Zawiadomienia o odrzuceniu ofert**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu ul. Miodowa 14, 42-400 Zawiercie, w postępowaniu przetargowym pn. „Usługa wykonania przeglądów aparatury medycznej – 108 pakietów”

- działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) odrzuca oferty firm:

1. GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa w pakiecie nr 4;

2. ZALIM Sp. z o.o., ul. Marszałskowska 84/92, lok. 117, 00-514 Warszawa w pakietach nr 9, 12;

3. Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa w pakiecie nr 85;

- działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) odrzuca ofertę firmy:

4. Vitaa Sp. z o.o., ul. Pszczyńska 206, 41-100 Gliwice w pakiecie nr 74.

**1. GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.,**

**ul. Wołoska 9,**

**02-583 Warszawa**

w pakiecie nr 4

Wykonawca w zał. nr 1 do SIWZ - Formularzu ofertowym, w pakiecie nr 4 zaoferował cenę brutto: 2 223,30 zł., cenę netto: 1 810,00 zł., VAT (23%): 416,30 zł. Podane wartości matematycznie, tj. netto + VAT, nie dają kwoty brutto. Z uwagi na fakt iż Zamawiający w formularzu asortymentowo - cenowym nie wymagał podania wartości netto, VAT, brutto nie ma możliwości poprawienia błędu rachunkowego, stąd oferta uznana została jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

**2. ZALIM Sp. z o.o.,**

**ul. Marszałskowska 84/92, lok. 117,**

**00-514 Warszawa**

w pakiecie nr 9

Wykonawca w zał. nr 1 do SIWZ - Formularzu ofertowym, w pakiecie nr 9 zaoferował cenę brutto: 7945,80 zł., cenę netto: 6450,00 zł., VAT (23%): 1485,80 zł. Podane wartości matematycznie, tj. netto + VAT, nie dają kwoty brutto. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający w formularzu asortymentowo - cenowym nie wymagał podania wartości netto, VAT, brutto nie ma możliwości poprawienia błędu rachunkowego, stąd oferta uznana została jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

w pakiecie nr 12

Wykonawca w zał. nr 1 do SIWZ – Formularzu ofertowym w pakiecie nr 12, zaoferował cenę brutto 2410,80 zł, natomiast w zał. nr 2 do SIWZ – Formularzu asortymentowo – cenowym cena brutto wynosi 2140,80 zł.
Z uwagi na fakt, iż Zamawiający w formularzu asortymentowo - cenowym nie wymagał podania wartości netto, VAT, brutto nie ma możliwości poprawienia błędu rachunkowego, stąd oferta uznana została jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

**3. Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED,**

 **ul. Kobielska 9/74,**

**04-359 Warszawa**

w pakiecie nr 85

Wykonawca w zał. nr 1 do SIWZ – Formularzu ofertowym w pakiecie nr 85, zaoferował cenę brutto 2000,00 zł, natomiast w zał. nr 2 do SIWZ – Formularzu asortymentowo – cenowym cena brutto wynosi 1000,00 zł.
Z uwagi na fakt, iż Zamawiający w formularzu asortymentowo - cenowym nie wymagał podania wartości netto, VAT, brutto nie ma możliwości poprawienia błędu rachunkowego, stąd oferta uznana została jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

**4. Vitaa Sp. z o.o.,**

**ul. Pszczyńska 206,**

**41-100 Gliwice**

w pakiecie nr 74

Zamawiający wymagał, aby deklarowany termin płatności prawidłowo wystawionej i doręczonej faktury nie był krótszy niż 30 dni lub dłuższy niż 60 dni. Termin płatności zaproponowany przez Wykonawcę, tj. 90 dni, jest odmienny od wymaganego przez Zamawiającego. Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.,gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.