Zawiercie, dnia 29.04.2020 r.

**Wykonawcy biorący udział**

**w postępowaniu nr DZP/PN/15/2020**

dotyczy:

DZP/PN/15/2020 – Dostawa jednorazowego i drobnego sprzętu medycznego do sterylizacji – 9 pakietów

**Informacja o odrzuceniu oferty**

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu ul. Miodowa 14, 42-400 Zawiercie działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych(tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) odrzuca w pakiecie nr 2 i 6 ofertę Wykonawcy:

**Informer Med. Sp. z o.o.**

**ul. Winogrady 118**

**61-626 Poznań**

Uzasadnienie

W pakiecie nr 2 poz. 1 (A-I) Zamawiający wymagał „Rękaw papierowo-foliowy o gramaturze papieru 60 g m/2, grubość folii 52um, folia 7 warstwowa, zgrzew fabryczny 3-kanałowy, wskaźnik sterylizacji S/EO/F umieszczone na linii zgrzewu fabrycznego pod folią, umieszczone informacje o kolorze wskaźników przed i po procesie sterylizacji opisane w języku polskim, kierunek otwierania umieszczony na papierze od strony folii i od strony papieru na linii zgrzewu fabrycznego piktogram umieszczony na linii zgrzewu fabrycznego oznaczający, że opakowanie jest jednorazowego użytku, każda rolka rękawa zabezpieczona folią wraz z samoprzylepną etykietą produktu zawierająca m.in. informacje o rozmiarze,nr LOT, dacie ważności, umożliwiająca archiwizację opakowania medycznego, oznaczenie normy ISO 11607-1 oraz EN 868-2,3,4,5 na linii zgrzewu fabrycznego, potwierdzenie spełnienia norm PN=EN 868-5 i ISO 11607-1 wydane przez producenta”.

Z karty katalogowej wyrobów wynika, że zaoferowane przez Wykonawcę wyroby RSP rękawy do sterylizacji posiadają folię 8 warstwową, a taki produkt nie został dopuszczony przez Zamawiającego do postępowania (odpowiedź na pytanie nr 13).

Dodatkowo, w pakiecie 6 poz. 4 Zamawiający wymagał zaoferowania torebek posterylizacyjnych o rozmiarze 400x550mm, natomiast zaoferowany przez Wykonawcę wyrób o numerze katalogowym PP4050 posiada rozmiar 400x500mm. Wyżej wymieniony rozmiar nie został dopuszczony przez Zamawiającego (odpowiedź na pytanie nr 17).

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp oferta Wykonawcy w pakiecie nr 2 i 6 została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wyk. w 1 egz. / przesłano mailem