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**Wykonawcy**

**biorący udział w postępowaniu**

**nr DZP/TP/59/3/2022**

OGŁOSZENIE

WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZEPROWADZONEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM

Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących.

 Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu informuje, że w wyniku postępowania którego przedmiotem jest dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**TonaTuszu.pl Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w dniu 29.03.2022r. w siedzibie Zamawiającego zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający poniżej podaje informację o złożonej ofercie oraz przyznanej punktacji zgodnie z poniższymi kryteriami oceny ofert:

1. Kryterium - cena – 60 pkt
2. Kryterium – termin dostaw – 20 pkt
3. Kryterium – termin wymiany w przypadku reklamacji - 20 pkt

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wykonawca** | **A. Cena brutto**  | **B. Termin dostaw**  | **C. Termin wymiany w przypadku reklamacji** | **Liczba przyznanych pkt** |
| A | B | C | **Razem** |
| World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka | 264 622,45 zł | 1 dzień  | 1 dzień  | 49  |  20 |  20 | 89 |
| PAPIRUS Sp. j. M. Górecki, A. Nowicki, J. Karyś ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa | 307 923,12 zł  | 1 dzień  | 3 dni  | Oferta odrzucona  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów | 94 874,97 zł  | 1 dzień  | 1 dzień  | Oferta odrzucona  |
| TonaTuszu.pl Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa | 216 852,69 zł  | 1 dzień  | 1 dzień  | 60 | 20 | 20 | 100 |

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

1. **PAPIRUS Sp. j. M. Górecki, A. Nowicki, J. Karyś ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp jako niezgodną z ustawą Pzp.

Uzasadnienie

Ww. Wykonawca w terminie wymaganym przez Zamawiającego złożył ofertę. Po sprawdzeniu różnymi aplikacjami do sprawdzania podpisów elektronicznych okazało się, że nie została złożona w formie elektronicznej, postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Tym samym jest nie zgodna z ustawą tj. z art. 63 ust. 2 Pzp i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

1. **Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie

Ww. Wykonawca w poz. 27, 51, 52, 53, 54, 55 i 56 formularza asortymentowo cenowego zaoferował materiały eksploatacyjne zamienne, podczas gdy Zamawiający wymagał materiałów oryginalnych. Powyższe było wskazane w formularzu asortymentowo cenowym przy konkretnej pozycji asortymentu oraz potwierdzone przez Zamawiającego w odpowiedziach na pytania Wykonawców zgodnie z pismem z dnia 11.02.2022 r.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzuca ofertę ww. Wykonawcy jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Wyk. 1 egz.– Wykonawcy – przesłano mailem/BIP/aa.