Zawiercie, 20.09.2021 r.

DZP.2910.40.184.2021

**Wykonawcy biorący udział**

**w postępowaniu nr DZP/PN/40/2021**

OGŁOSZENIE

WYNIKU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PRZEPROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA

dostawę nici chirurgicznych, materiałów hemostatycznych i staplerów – 11 pakietów

Zamawiający – Szpital Powiatowy w Zawierciu działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert została wybrana oferta firmy:

**Pakiet 1**

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Pakiet 2**

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Pakiet 3**

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Pakiet 4**

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Pakiet 5**

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Pakiet 6**

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Pakiet 7**

MEDICUS Sp. z o.o. SKA, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

**Pakiet 8**

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Pakiet 9**

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Pakiet 10**

MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Pzp zostaną zawarte w dniu 24.09.2021 r. – dotyczy pakietu nr 2-10 oraz zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy w dniu 01.10.2021r. – dotyczy pakietu nr 1 w siedzibie Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy **SoftMedica Sp. z o.o.**, **ul. Cechowa 64C**, **30-614 Kraków** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, bowiem złożone na wezwanie Zamawiającego wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, a co za tym idzie oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie

Ww. Wykonawca w terminie wymaganym przez Zamawiającego złożył wyjaśnienia z których treści wynika, że „*zaproponowana cena została skalkulowana z należytą starannością, jest zgodna z interesem ekonomicznym Firmy i spełnia oczekiwania w zakresie osiągnięcia satysfakcjonującego zysku. Cena obejmuje wszystkie koszty niezbędne do prawidłowego   
i pełnego wykonania zamówienia w tym: koszty zakupu, załadunku, rozładunku, odprawy celnej, opakowania, transportu, ubezpieczenia i podatku Vat, a także rabaty i upusty finansowe*”. Na potwierdzenie powyższego Wykonawca załączył dowody w postaci formularzy ofertowych jakie składał w dwóch postępowaniach dla innych jednostek   
w zakresie nici syntetycznych. Po przeanalizowaniu przez Zamawiającego przedłożonych dowodów okazało się, że formularze są z postępowań prowadzonych w 2019 r. i 2020 r.   
a ceny w nich zaoferowane są wyższe niż ceny zaoferowane w przedmiotowym postępowaniu. Z uwagi na fakt, że treść wyjaśnień jest zbyt ogólnikowa, nie pozwala stwierdzić, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Ponadto załączone do treści wyjaśnień dowody potwierdzają, że w latach ubiegłych Wykonawca oferował przedmiot zamówienia po wyższych cenach co w aktualnych warunkach gospodarczych i okolicznościach sprawy związanych z pandemią SARS CoV-2 wskazuje na zaniżenie ceny oferty. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że Wykonawca w załączonych dowodach nie potwierdził, czy okoliczności powodujące obniżenie ceny na które powołuje się w treści wyjaśnień faktycznie zachodzą, w ocenie Zamawiającego, Wykonawca nie sprostał wymaganiom określonym przez ustawodawcę w zakresie dokonywania wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny co powoduje odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Jednocześnie, Zamawiający poniżej podaje informację o złożonych ofertach oraz przyznanej punktacji zgodnie z poniższymi kryteriami oceny ofert:

* W pakiecie nr 3, 9 i 11

A - Kryterium - Cena – 60 pkt

C - Kryterium - Termin dostaw cząstkowych – 20 pkt

D - Kryterium - Termin reklamacji – 20 pkt

* W pakiecie nr 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 i 10

A – Cena – 60 pkt

B – Jakość – 30 pkt

C – Termin dostaw cząstkowych – 5 pkt

D – Termin reklamacji – 5 pkt

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pakiet** | **Wykonawca** | **A. Cena brutto** | **B. Jakość** | **C. Termin dostaw cząstkowych** | **D. Termin reklamacji** | **Liczba przyznanych pkt** | | | | |
| A | B | C | D | **Razem** |
| 1 | AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 45 513,12 | 300 | 3 dni | 1 dzień | 60 | 30 | 3 | 5 | 98 |
| SoftMedica Sp. z o.o., ul. Cechowa 64C, 30-614 Kraków | 29 389,65 | 260 | 1 dzień | 1 dzień | Oferta odrzucona | | | | |
| 2 | AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 86 534,40 | 700 | 3 dni | 1 dzień | 60 | 30 | 3 | 5 | 98 |
| 3 | AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 670,60 |  | 3 dni | 1 dzień | 60 |  | 10 | 20 | 90 |
| 4 | AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 14 078,04 | 400 | 3 dni | 1 dzień | 60 | 30 | 3 | 5 | 98 |
| 5 | AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 20 310,90 | 300 | 3 dni | 1 dzień | 60 | 30 | 3 | 5 | 98 |
| 6 | AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 172,32 | 40 | 3 dni | 1 dzień | 60 | 30 | 3 | 5 | 98 |
| 7 | MEDICUS Sp. z o.o. SKA, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy | 3 499,20 | 100 | 1 dzień | 1 dzień | 60 | 30 | 5 | 5 | 100 |
| 8 | AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 19 353,25 | 100 | 3 dni | 1 dzień | 60 | 30 | 3 | 5 | 98 |
| 9 | AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 231 165,46 |  | 3 dni | 1 dzień | 60 |  | 10 | 20 | 90 |
| 10 | MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków | 5 572,80 | 600 | 1 dzień | 1 dzień | 60 | 30 | 5 | 5 | 100 |

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Pzp unieważnia postępowanie w pakiecie nr 11, z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty.

Wyk.1 egz.

– Wykonawcy – przesłano mailem/BIP/aa